

Universidad de Huánuco

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO
Y CIENCIAS POLÍTICAS**



TESIS

**LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO Y LA
VULNERACIÓN DEL DERECHO DE DEFENSA DE LOS
INVESTIGADOS POR EL DELITO DE OMISIÓN DE ASISTENCIA
FAMILIAR EN LA PRIMERA FISCALÍA PROVINCIAL PENAL
CORPORATIVA DE HUÁNUCO, 2016 – 2017.**

**Para optar el Título Profesional de
ABOGADO**

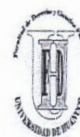
TESISTA

AVILÉS VICENTE, Esther Ruth

ASESOR

Mtro. AVILÉS QUISPE, Abdel

**Huánuco – Perú
2019**



RESOLUCIÓN N° 455 -2019-DFD-UDH
Huánuco, 06 de mayo de 2019

Visto, la solicitud con ID 221915-0000002257 de fecha 29 de abril de 2019 presentado por la Bachiller **AVILES VICENTE Esther Ruth**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO Y LA VULNERACIÓN DEL DERECHO DE DEFENSA DE LOS INVESTIGADOS POR EL DELITO DE OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR EN LA PRIMERA FISCALÍA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA DE HUÁNUCO, 2016 – 2017"** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución N° 371-2019-DFD-UDH de fecha 15 de abril de 2019 se aprueba el Informe final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) **"LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO Y LA VULNERACIÓN DEL DERECHO DE DEFENSA DE LOS INVESTIGADOS POR EL DELITO DE OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR EN LA PRIMERA FISCALÍA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA DE HUÁNUCO, 2016 – 2017"** formulado por la Bachiller **AVILES VICENTE Esther Ruth**, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien posteriormente fue declarada **APTA** para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y a lo Establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado de Tesis para examinar a la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **AVILES VICENTE Esther Ruth**, para optar el Título profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado	: Presidente
Abog. Hernán Gorín Cajusol Chepe	: Vocal
Abog. Marianela Berrospi Noria	: Secretario
Dr. Elí Carbajal Alvarado	: Suplente

Artículo Segundo.- SEÑALAR el día jueves 23 de mayo de 2019 a horas 3.00 pm dicha sustentación pública se realizará en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

Regístrese, comuníquese y archívese



DISTRIBUCIÓN: Of. Mat. Y Reg. Acad., Exp. Graduando, Interesado, Jurados (3), Asesor, Archivo, FCB/mgm



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 3.00 pm horas del día 23 del mes de Mayo del año 2019, en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad Universitaria La Esperanza, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Ratificado integrado por los docentes:

Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado : (Presidente)
Abog. Hernán Gorín Cajusol Chepe : (Vocal)
Abog. Marianela Berrospi Noria : (Secretario)

Nombrados mediante la Resolución N° 455-2019-DFD-UDH de fecha 06 de mayo de 2019, para evaluar la Tesis intitulada **"LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO Y LA VULNERACIÓN DEL DERECHO DE DEFENSA DE LOS INVESTIGADOS POR EL DELITO DE OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR EN LA PRIMERA FISCALIA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA DE HUÁNUCO, 2016 – 2017"** presentado por la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **AVILES VICENTE Esther Ruth** para optar el Título profesional de Abogado.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) Aprobado por Unanimidad con el calificativo cuantitativo de 16 y cualitativo de Buena

Siendo las 4.15 pm horas del día 23 del mes de Mayo del año 2019 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado
PRESIDENTE


Abog. Hernán Gorín Cajusol Chepe
VOCAL


Abog. Marianela Berrospi Noria
SECRETARIO

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme la vida y la salud; y por acompañarme y ser mi fortaleza en todo momento.

A mis queridos padres, Abdel y Rosamery con amor leal y gratitud sincera por haberme impulsado a iniciar y cumplir esta meta; por su constante apoyo y afecto, por ser mis ejemplos de vida y cuidar cada paso que doy.

A mi querido hijo Thiago Abdel, por ser parte de mi vida y por enseñarme a descubrir cosas nuevas.

AGRADECIMIENTO

Mis agradecimientos sinceros a:

A los docentes de la Universidad de Huánuco por haber compartido sus diversas experiencias durante mi formación profesional y a mi asesor de tesis, Mg. Abdel Avilés Quispe, por las instrucciones y dedicación que tuvo para poder culminar la presente investigación.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
TABLA DE CONTENIDO	IV
RESUMEN.....	VI
SUMMARY	IX
INTRODUCCIÓN.....	XII

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.3. OBJETIVO GENERAL.....	16
1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	17
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	19
2.2. BASES TEÓRICAS	22
2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES	32
2.4. HIPÓTESIS	33
2.5. VARIABLES	33
2.5.1. Variable independiente	33
2.5.2. Variable dependiente.....	33
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	34

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	35
3.1.1. Enfoque.....	36
3.1.2. Alcance o nivel.....	36
3.1.3. Diseño.....	36

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	36
3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	36
3.4. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS.....	36

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS.....	38
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS.....	51

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS	52
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	60
ANEXOS	63

RESUMEN

El presente trabajo esquematiza, respecto a la aplicación del proceso inmediato y la vulneración del derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

Se advierte en el presente trabajo de 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 60% de los encuestados, que equivale a 6 fiscales, dijeron que la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar, el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que la aplicación del Proceso Inmediato no vulnera el derecho de defensa de los investigados y el 10% de los encuestados, que equivale a un fiscal, dijo que a veces vulnera el derecho de defensa de los investigados.

Donde se llega a la conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar.

Asimismo de 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 80% de los encuestados, que equivale a 8 fiscales, dijeron que, la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra y el 20% de los encuestados, que equivale a 2 fiscales, dijeron que, la aplicación del Proceso Inmediato a veces vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra.

Donde se llega a la conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra.

Del mismo modo de un total de 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 60% de los encuestados, que equivale a 6 fiscales, dijeron que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa y el 40% de los encuestados, que equivale a 4 fiscales, dijeron que, la aplicación del Proceso Inmediato a veces vulnera el derecho de defensa de

los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa.

Donde se llega a la conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa.

De la misma manera de 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 50% de los encuestados, que equivale a 5 fiscales, dijeron que la forma como se viene aplicando el Proceso Inmediato si está generando implicancias en los investigados, el 20% de los encuestados, que equivale a 2 fiscales, dijeron que no está generando implicancias en los investigados y el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que a veces está generando implicancias en los investigados.

Donde se llega a la conclusión que la forma como se viene aplicando el Proceso Inmediato si está generando implicancias en los investigados.

En este orden de ideas de 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 50% de los encuestados, que equivale a 5 fiscales, dijeron que con la aplicación del Proceso Inmediato si se pone en una situación de indefensión a los investigados, el 40% de los encuestados, que equivale a 4 fiscales, dijeron que no se pone en una situación de Indefensión a los investigados y el 10% de los encuestados, que equivale a un fiscal, dijo que con la aplicación del Proceso Inmediato a veces se pone en una situación de Indefensión a los investigados.

Donde se llega a la conclusión que con la aplicación del Proceso Inmediato si se pone en una situación de Indefensión a los investigados.

De la misma manera de 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 50% de los encuestados, que equivale a 5 fiscales, dijeron que al aplicarse el Proceso Inmediato si se está vulnerando el principio de la igualdad de armas, el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que no se está vulnerando el principio de la igualdad de armas y el 20% de los encuestados, que equivale a 2 fiscales, dijeron que a veces se está vulnerando el principio de la igualdad de armas.

Donde se llega a la conclusión que al aplicarse el Proceso Inmediato si se está vulnerando el principio de la igualdad de armas.

En la primera fiscalía provincial penal corporativa de Huánuco existe vulneración del derecho a la defensa de los investigados al aplicarse el Proceso Inmediato en el delito de Omisión de Asistencia Familiar; asimismo se está aplicando de manera inadecuada de esta institución jurídica; pero sin embargo se ha determinado que la aplicación del Proceso Inmediato no es constitucional a criterio y conocimiento de los fiscales de la ciudad de Huánuco.

Lo que se ha buscado con este trabajo es demostrar que se está vulnerando el derecho a la defensa de los investigados al aplicarse el proceso inmediato en la primera fiscalía provincial penal corporativa de Huánuco. Y este fenómeno no solo ocurre en la provincia antes indicada, sino que se generaliza a nivel nacional.

PALABRAS CLAVE: Proceso inmediato, derecho a la defensa, delito de Omisión a la Asistencia Familiar e investidos.

SUMMARY

This work outlines, with respect to the application of the immediate process and the violation of the right of defense of those investigated for the crime of Omission of Family Assistance in the First Provincial Criminal Prosecutor's Office of Huánuco.

It is warned in the present work of 10 prosecutors who were interviewed, it was determined that: 60% of the respondents, which is equivalent to 6 prosecutors, said that the application of the Immediate Process violates the right of defense of those investigated for the crime of Omission of Family Assistance, 30% of the respondents, which is equivalent to 3 prosecutors, said that the application of the Immediate Process does not violate the right of defense of the investigated and 10% of the respondents, which is equivalent to a prosecutor, said that Sometimes it violates the right of defense of the investigated.

Where it is concluded that the application of the Immediate Process violates the right of defense of those investigated for the crime of Omission of Family Assistance.

In this way of 10 prosecutors who were interviewed, it was determined that: 80% of the respondents, which is equivalent to 8 prosecutors, said that the application of the Immediate Process does violate the defendants' right of defense by not immediately communicating the imputation. formulated against him and 20% of the respondents, which is equivalent to 2 prosecutors, said that the application of the Immediate Process sometimes violates the right of defense of those investigated by not immediately communicating the accusation made against them.

Where it is concluded that the application of the Immediate Process violates the right of defense of the investigated by not immediately communicating the accusation made against him.

Similarly, a total of 10 prosecutors who were interviewed, it was determined that: 60% of respondents, which is equivalent to 6 prosecutors, said that the application of the Immediate Process violates the right of defense of the investigated by not granting a reasonable time to prepare his defense and 40% of the respondents, which is equivalent to 4 prosecutors, said that the

application of the Immediate Process sometimes violates the right of defense of the investigated by not giving him a reasonable time to prepare his defending.

Where it is concluded that the application of the Immediate Process violates the right of defense of the investigated by not granting a reasonable time to prepare your defense.

In the same way of 10 prosecutors who were interviewed, it was determined that: 50% of the respondents, which is equivalent to 5 prosecutors, said that the way in which the Immediate Process is being applied is generating implications for those investigated, the 20 % of the respondents, which is equivalent to 2 prosecutors, said that it is not generating implications for the investigated and 30% of the respondents, which is equivalent to 3 prosecutors, said that sometimes it is generating implications for those investigated.

Where it is concluded that the way in which the Immediate Process is being applied is generating implications for the investigated.

In this order of ideas of 10 prosecutors who were interviewed, it was determined that: 50% of the respondents, which is equivalent to 5 prosecutors, said that with the application of the Immediate Process the defendants are placed in a situation of defenselessness, 40% of the respondents, which is equivalent to 4 prosecutors, said that the defendants are not put in a situation of defenselessness and 10% of the respondents, which is equivalent to a prosecutor, said that with the application of the Immediate Process sometimes puts the defendants in a situation of defenselessness.

Where is reached the conclusion that with the application of the Immediate Process is placed in a situation of defencelessness to the investigated.

In the same way of 10 prosecutors who were interviewed, it was determined that: 50% of the respondents, which is equivalent to 5 prosecutors, said that when the Immediate Process is applied if the principle of equality of arms is being violated, the 30 % of respondents, which is equivalent to 3 prosecutors, said that the principle of equality of arms is not being violated and 20% of respondents, which is equivalent to 2 prosecutors, said that sometimes the principle of equality is being violated of weapons.

Where it is concluded that the Immediate Process is applied the principle of equality of arms is being violated.

In the first provincial criminal prosecutorial office of Huánuco there is a violation of the right to defense of those investigated upon application of the Immediate Process in the crime of Omission of Family Assistance; it is also being applied inadequately by this legal institution; However, it has been determined that the application of the Immediate Process is not constitutional at the discretion and knowledge of the prosecutors of the city of Huánuco.

What has been sought with this work is to demonstrate that the right to defense of the investigated is being violated when the immediate process is applied in the first provincial criminal justice office in Huánuco. And this phenomenon does not only occur in the province indicated above, but it is generalized at the national level.

KEY WORDS: Immediate process, right to defense, crime of Omission to Family Assistance and invested.

INTRODUCCIÓN

El trabajo investigado lo presento ante los señores jurados evaluadores para optar el título de abogada en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad de Huánuco, está referido a la aplicación del proceso inmediato y la vulneración del derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016-2017.

En la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, existe un gran sector de investigados que vienen padeciendo la vulneración del derecho a su defensa por la aplicación del proceso inmediato, es un proceso especial tipificado en el Código Procesal Penal de 2004 (artículos 446 a 448), que está implementado para juzgar casos de manera muy eficaz, porque ya cuenta con pruebas suficientes, por lo que son necesarios mayores actos de investigación.

En tal sentido la investigación realizada, responde a la necesidad de dar solución al problema, dado que la aplicación del proceso inmediato de manera inadecuada está vulnerando el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar.

La vía del proceso inmediato se aplica en cinco supuestos. 1) cuando hay flagrancia, 2) ante delito de incumplimiento de obligación alimentaria, 3) ante delito de conducción en estado de ebriedad o drogadicción, 4) cuando hay confesión de la comisión del delito y 5) cuando son evidentes los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares y previo interrogatorio del imputado. Por lo que se concluye que existe una flagrante vulneración al derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar; tal como se pudo demostrar durante el proceso de investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La Constitución Política del Perú tipifica el principio del derecho de defensa donde todo ser humano será informada inmediatamente y por escrito de la causa o razones de su detención, asimismo el Tribunal ha establecido en su jurisprudencia como un derecho fundamental al derecho de defensa, y se proyecta como un principio de interdicción para afrontar cualquier indefensión de los actos procesales que pudieran repercutir en la situación jurídica.

Consecuentemente la inseguridad en diferentes lugares del país es alta, y con la intención de disminuir el índice de la comisión de delitos el legislador propuso una solución desde el ámbito político-criminal, siendo el Decreto Legislativo 1194, mediante ello se regula el Proceso Inmediato en casos de flagrancia, el cual es un proceso especial, y es una forma de simplificación procesal, en el cual los Fiscales actúan de manera independiente en el ejercicio de sus funciones, las mismas que desempeñan conforme a su propio criterio, asimismo en el Decreto Legislativo 1194, en el Art. 446° del Código Procesal Penal señala que el representante del Ministerio Público “*debe*” incoar el proceso inmediato, lo cual se entiende como un mandato imperativo contraviniendo de esta manera la Ley Orgánica del Ministerio Público y la Constitución Política del Perú.

En el Proceso Inmediato se vulnera la observación del debido proceso, todo ello en mérito al plazo que se le brinda al representante del Ministerio Público, quien tiene 24 horas para la incoación del proceso inmediato; con lo cual se atenta contra los principios del Derecho Procesal Penal. El desarrollo del Proceso Inmediato tiene como plazo máximo 72 horas, por lo que el Fiscal prestará mayor atención al tiempo y no a la configuración de la imputación concreta, evidenciándose una deficiencia grave en el juicio oral. Asimismo, la implementación de este proceso ha traído como consecuencia la desnaturalización del término

“flagrancia”, debiendo entenderse que la flagrancia es un instituto procesal con relevancia constitucional, que justifica privar a una persona de su libertad por personal policial o particular, que corresponde dentro del contexto de una situación particular de urgencia, la misma que debe darse concurriendo la inmediatez tanto temporal como personal.

En relación al Proceso Inmediato, es más que evidente la falta de criterio que utilizó el legislador al modificar este proceso, por lo que no permite construir una buena imputación al representante del Ministerio Público y de igual modo, impide que la defensa pueda plantear una Teoría Efectiva que pueda sustentar en pro de su patrocinado, evidenciándose así la vulneración al Derecho de Defensa, ya que el Proceso Inmediato se incoa en un plazo irrazonable y no permite construir una base fáctica para la determinación de la pena adecuada, teniendo como resultado que las penas impuestas resulten ser gravísimas.

Asimismo en la ciudad de Huánuco, se tiene indicios que se vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar, en este caso el Poder Judicial luego de haber realizado todas las etapas del proceso de Alimentos, el Juez de Paz Letrado y/o Juez de Familia, emite una resolución fijando la suma de pensión de alimentos, ante el incumplimiento de pago del investigado, el juez de oficio y/o a pedido de parte emite una resolución de liquidación de pensión alimenticias devengadas, requiriendo a los investigados para que dentro de tres días de notificado, cumpla con pagar la suma indicada, bajo apercibimiento de remitirse copias certificadas al Ministerio Público y ser denunciados por el Delito de Omisión de Asistencia Familiar; siendo así y pese a que el mandato judicial de requerimiento de pago, ha sido válidamente notificado al investigado, este incumple dicho mandato judicial, luego el juez remite todo lo actuado al titular del ministerio público; el fiscal a tomar conocimiento del hecho delictivo, en este caso ante el incumplimiento de pago de la liquidación devengada, el fiscal puede o no realizar actos urgentes y necesarios, sin embargo el fiscal incoa proceso inmediato ante el Juez de Investigación Preparatoria; en la cual se estaría vulnerando el

derecho de defensa de los investigados, al no permitir una defensa adecuada sobre el delito imputado en su contra.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿En qué medida el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016-2017?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿De qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco?
- b. ¿De qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco?
- c. ¿De qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco?

1.3. OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016-2017.

1.4. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a. Determinar de qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
- b. Determinar de qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
- c. Determinar de qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La justificación del trabajo investigado radica en que el proceso inmediato es un mecanismo de simplificación en la celeridad y descarga procesal penal, la cual ha generado un problema real y fáctico; debido a la aplicación desmesurada de esta institución jurídica, por lo que existen evidencias que se estaría vulnerando el derecho a la defensa de los investigados en el delito de omisión a la asistencia familiar, asimismo el proceso inmediato tiene como objetivo brindar una respuesta diferenciada y esto expedita en el delito de omisión al deber alimentario, ya que se delimita el principio del derecho a la defensa del imputado esto por el principio de celeridad del proceso y la economía procesal.

En el trabajo investigado damos cuenta de que este procedimiento, que frente a la obligatoriedad de incoación del proceso inmediato se vulnera al derecho a la defensa del investigado de parte de la fiscalía, por estar delimitado a su derecho de defensa, que protege este derecho a no quedar en estado de indefensión en cualquier etapa del proceso. Este estado de indefensión no solo es evidente cuando, pese a atribuírsele la

comisión de una omisión antijurídico, se sanciona a un justiciable o aun particular sin permitirle ser oído o formular sus descargos, con las debidas garantías, sino también a lo largo de todas las etapas del proceso o procedimiento y frente a cualquier tipo de articulaciones que se pueden promover.

Por tanto, consideramos útil, original y relevante jurídicamente promover la presente investigación en un medio y coyuntura donde el proceso inmediato preocupa de sobre manera a la sociedad en su conjunto, a los investigados en los casos de omisión de asistencia familiar y al estado, también cuanto la carga procesal es significativa al igual que su reiteración.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Ante la pregunta ¿hasta dónde un investigador puede llegar? hablamos de su límite. Las limitaciones que se presentarán en el desarrollo de la investigación serán:

- Falta de bibliografía especializada sobre el tema.
- Carencia de profesionales investigadores en actividad.
- Actitud reactiva de las autoridades para brindar información.

1.7. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Para que un proyecto sea viable todo investigador suele interrogarse ¿puede llevarse a cabo esta investigación? la respuesta desde ya es (si), porque se cuenta con los recursos financieros, humanos y así mismo se cuenta con los recursos materiales, instrumentos suficientes para desarrollar la investigación de acuerdo al cronograma y presupuesto establecido.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Luego de haber indagado los trabajos de investigación existentes, se han encontrado diferentes trabajos que tienen cierta conexión con el trabajo de investigación que pretendo realizar, a continuación paso a mencionar los siguientes:

2.1.1. A nivel local

No se encuentra registrados trabajos de investigación que engloba a nivel internacional.

2.1.2. A nivel nacional

1. (LUPACA VALERIANO, 2017). Tesis que lleva por título **“IMPLICACIONES EN LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO EN DELITOS DE OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR FRENTE A LA RUPTURA DEL VINCULO FRATERNAL EN PERJUICIO DEL MENOR ALIMENTISTA, DISTRITO JUDICIAL DE PUNO”**, cuyo objetivo fue determinar si la ruptura del vínculo fraterno como consecuencia de la sanción penal por aplicación del proceso inmediato en caso de delito de omisión de asistencia familiar ocasiona perjuicio al menor alimentista en el distrito judicial de Puno.

Asimismo, ha llegado a las siguientes conclusiones:

- a. En la ruptura del vínculo fraterno como consecuencia de la sanción en aplicación del proceso inmediato, en un 59% genera una relación distante con los hijos; en un 39% genera la ausencia de interés con los hijos, a diferencia de solo un 3% que considera que se mantiene una relación integral.
- b. se establece como efecto directo en alimentista en un 39% la ruptura de la vida ideal del menor en relación a los valores morales del padre, en un 57% genera el

distanciamiento de los padres e hijos y solo en un 4% no altera la imagen del padre en el hijo.

- c. se conoce como perjuicio ocasionado al menor alimentista con referencia a la conducta del obligado alimentista, en un 54 % se limita el cumplimiento según la posibilidad del obligado y en un 30% se rompe el régimen de visitas en la vida del menor, trayendo como consecuencia posterior, en un 30% la pérdida de autoridad del padre y en un 44% genera una antipatía contra la posibilidad de ocuparse de la familia.

- 2. (CASTRO HUAMAN, 2017). Tesis que lleva por título **“DESNATURALIZACION DEL PROCESO INMEDIATO EN CASOS DE FLAGRANCIA EN LOS DELITOS DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR (JIP– ACOBAMBA 2016)”**, cuyo objetivo fue Explicar las causas de la desnaturalización del proceso inmediato en casos de flagrancia en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el Juzgado de Investigación Preparatoria - Sede Acobamba de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica.

Asimismo, ha llegado a las siguientes conclusiones:

- a. la desnaturalización del proceso inmediato en casos de flagrancia en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el juzgado de Investigación Preparatoria de Acobamba, se estaría dando, porque el delito de omisión a la asistencia familiar no es materia de seguridad ciudadana y es perjudicial para la celeridad procesal, ya que en el juzgado de investigación preparatoria al día se realizan diferentes tipos de audiencias, relacionados a la libertad individual y las audiencias de omisión a la asistencia familiar se estarían reprogramando en algunos casos.
- b. la delincuencia y la inseguridad ciudadana, el poder legislativo se vio obligado a delegar al poder ejecutivo,

así buscar estrategias para combatir la delincuencia y fortalecer la lucha contra la inseguridad ciudadana, consecuentemente la implementación del reglamento del proceso inmediato en casos de flagrancia, entre las finalidades, la celeridad de los procesos de omisión a la asistencia familiar, para darle pronta respuesta a aquella materia del derecho de alimentos que por su apremio y credibilidad, no pueden esperar largos plazos del proceso ordinario, sin embargo en la búsqueda de dicho objetivo, se ha terminado por lesionar los derechos fundamentales, primero institucionales, como la división de poderes, al extralimitarse el poder ejecutivo en las facultades legislativas otorgadas por ley de delegación, porque, ha infringido la autonomía del ministerio público al establecer la obligatoriedad bajo responsabilidad funcional de incoar el proceso inmediato que en la práctica ha demostrado no alcanzar la celeridad que el proceso de omisión a la asistencia familiar requiere; se vulnera el derecho fundamental a la libertad personal al ordenar la detención hasta la realización de una audiencia.

3. (SERNA MELODIAS, 2017). tesis que lleva por título “**PROCESO INMEDIATO Y SUS DEFECTOS EN EL DERECHO DE DEFENSA TECNICA ADECUADA EN EL PERÚ**”, cuyo objetivo es determinar cómo se afecta el derecho de defensa del imputado con la indebida regulación en la aplicación del proceso inmediato por los delitos que no son considerados de bagatela.

Asimismo, ha llegado a las siguientes conclusiones:

- a. En el proceso inmediato se vulnera el derecho de defensa del investigado, en tanto que es aplicado de manera generalizada sin respetar las excepciones señaladas en el Código Procesal Penal para su

aplicación, en tanto que tiene plazos extremadamente cortos para que la defensa pueda recabar y ofrecer pruebas en los delitos que no son considerados de bagatela. Se concluye que el proceso inmediato es una alternativa ya sea para bajar la carga procesal sino también para poder dar respuesta rápida por parte del Estado en los casos referentes a los llamados delitos de bagatela.

- b. Los efectos generados por el plazo estipulado en el proceso inmediato referente a los delitos que no son considerados de bagatela, es una limitante al momento de que la defensa tenga que ofrecer y/o producir pruebas con lo cual se observa una inadecuada defensa lo que genera la imposición de penas excesivas o no correspondientes, también se observó la imposición de onerosas reparaciones civiles.

2.1.3. A nivel internacional

No se encontraron registrados trabajos de investigación que engloba a nivel internacional.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1 Antecedente del Proceso Inmediato

El derecho comparado es el antecedente más cercano al proceso inmediato que lo precisaban como un proceso especial mediante el juicio directo y el juicio inmediato, la cual se encontraba tipificado en el proceso penal italiano. En el juicio directo no existía la audiencia preliminar y poner a disposición del Juez enjuiciador al imputado cuando se encuentra en flagrancia o cuando existe acuerdo de por medio, entre el Fiscal y el imputado, para la realización del juicio oral y el juicio inmediato es cuando se realizó la investigación preliminar y hay evidencia de la realización de un hecho delictivo y mediante la cual se solicita al juez de la investigación preliminar se proceda al juicio oral.

En el Perú se regula el proceso inmediato en el Código Procesal Penal peruano, la cual es un procedimiento especial con características particulares, que permite la omisión de la realización de la etapa intermedia permitiendo la incoación del juicio oral en forma directa.

2.2.1.1 El proceso inmediato y su regulación en el Perú

En el Perú se regula el proceso inmediato en el Código Procesal Penal de 2004, como un mecanismo de simplificación procesal, con carácter facultativo por parte del ministerio público para solicitar la incoación del proceso inmediato, asimismo a partir de la vigencia del Decreto Legislativo N° 1194, la cual modificó la incoación del proceso especial varios artículos del Código Procesal Penal, la incoación de este proceso especial se ha convertido en “obligatoria”.

Mediante este mecanismo de simplificación procesal en su regulación normativa modificada ha sido extendido a nuevos supuestos; en la cual el proceso inmediato se aplicara de forma obligatoria a delitos de incumplimiento de obligación alimentaria (omisión de asistencia familiar) y de conducción en estado de ebriedad o drogadicción; se aplicara el proceso inmediato un nuevo procedimiento de audiencias: audiencia de incoación de proceso inmediato, audiencia de control de acusación y audiencia de juicio inmediato. (PANDIA MENDOZA, 2016)

2.2.1.2 Concepto del proceso inmediato

Es un proceso especial y una forma de simplificación procesal que es fundamental en la facultad del estado para organizar el sistema penal con criterios de racionalidad y eficiencia, se aplica en aquellos casos que no necesiten mayores actos de investigación. (Yosely Huerrera, 2018)

El proceso inmediato, es un mecanismo de simplificación procesal, a través del cual se faculta al fiscal incoarla, siempre que se presenten los supuestos establecidos en el Decreto Legislativo N° 1194 y demás normas del NCPP 2004, la cual permite abreviar el proceso penal descartando todo el desarrollo de la etapa intermedia,

por considerar innecesarios mayores actos de investigación.
(GONZALES GONZALES, 2016)

El proceso inmediato es un proceso especial que se tramita cuando concurre ciertas circunstancias extraordinaria que permite abreviar el proceso penal, en este proceso no se realizara las fases de investigación preparatoria e intermedia, se tramita en los casos de flagrancia delictiva, confesión sincera del investigado y cuando existe suficientes elementos de confesión que acredite la comisión del hecho delictivo, asimismo el fiscal requerirá al juez de investigación preparatoria el inicio del proceso inmediato y si es concedido permitirá la formulación de la acusación.

2.2.1.3 Requisitos para su incoación. (Acuerdo Plenario Extraordinario N° 02-2016/CJ-116, 2016)

- a. Simplicidad procesal:** que permite eliminar o reducir etapas para lograr una justicia rápida.
- b. Evidencia delictiva o prueba evidente:** lo que explica la reducción de etapas procesales o de períodos en su desarrollo, a partir de una actividad probatoria reducida.

En conclusión, el proceso inmediato requiere evidencia delictiva (prueba directa) y simplicidad procesal (proceso no complejo), mediante la cual se define a partir de tres instituciones:

- Delito flagrante
- Confesión de el/la imputado/a
- Delito evidente

2.2.1.4 Supuestos para su aplicación

a. Flagrancia delictiva

La flagrancia delictiva es un estado evidente de la comisión de un delito y habilita a la policía a detener a una persona; el fiscal solo cuenta con 24 horas para ponerlo a disposición del juez. El artículo 259° del Código Procesal Penal admite cuatro estados de flagrancia:

1. cuando el sujeto está cometiendo el delito (flagrancia propiamente dicha).
2. cuando es detenido inmediatamente después de haber cometido el delito (cuasi flagrancia),
3. cuando se le encuentra dentro de las 24 horas de producido el delito con los objetos o instrumentos del mismo (presunción legal).
4. por sindicación del testigo o víctima o por video vigilancia (presunción por sindicación).

Sin embargo, en nuestra legislación peruana, en el artículo 259° del Código Procesal Penal, modificado por Ley N° 29569, ha recogido tres modalidades de flagrancia delictiva desarrolladas en la doctrina:

- a. **Flagrancia Clásica (strictu sensu)**, regulada en los numerales 1 y 2 del artículo 259°, la misma que se manifiesta a través del inicio del iter criminis o la consumación del delito, en la cual el sujeto es sorprendido y detenido, no existiendo huida.
- b. **Cuasi flagrancia (flagrancia material)**, tipificada en el numeral 3 del artículo 259°, en este tipo de flagrancia se configura cuando el sujeto activo del delito es descubierto por el propio agraviado, por un tercero o su imagen es registrado en medios audio visuales u otros dispositivos similares, en el cual el sujeto activo emprende huida; asimismo su ubicación y aprehensión se produce inmediatamente, dentro de las veinticuatro (24) horas de producido el hecho punible, en el cual se exige la concurrencia de dos elementos o presupuestos necesarios: la inmediatez personal y temporal, en consecuencia el autor debe ser descubierto, perseguido y aprehendido, luego de realizar el hecho delictivo.

c. Flagrancia presunta o Presunción Legal de Flagrancia (ex post ipso), recogida en el numeral 4 del artículo 259º del Código Procesal Penal, en este tipo de flagrancia, el autor en sí no es sorprendido en la comisión del delito; sin embargo, este es encontrado dentro de las veinticuatro (24) horas después de la perpetración del delito con efectos o instrumentos procedentes de aquel o que hubieren sido empleados para cometerlo o con señales en sí mismo o en su vestido que indiquen su probable autoría o participación en el hecho delictuoso.

b. Confesión del imputado

Se da cuando el imputado ha confesado la comisión del hecho delictivo. En cuanto al valor de la prueba de la confesión se establece que la misma debe hacerse en los términos del Art. 160º del CPP, el cual establece en qué consiste la confesión y cuándo esta posee valor probatorio.

Según el autor César San Martín, es el reconocimiento del imputado de la participación en el hecho delictivo, también el investigado debe admitir los cargos o imputación formulada en su contra y reconocer la comisión de los hechos incriminados, por la cual ese testimonio debe ser intrínsecamente válido, es decir, prestado libremente y en estado normal de las facultades psíquicas del declarante ante el fiscal en presencia de su abogado defensor. (SAN MARTÍN CASTRO, 2015, págs. 804, 805)

La confesión es el acto procesal, donde exista la declaración necesariamente personal, libre, consciente, verdadera, verosímil y circunstanciada que hace el investigado, ya sea durante la etapa de investigación o el juzgamiento, aceptando total o parcialmente su total culpa de autoría o participación en la perpetración del delito que se le atribuye. Dicha

declaración puede contener alegaciones encaminadas a atenuar y excluir la pena. (NEYRA FLORES, 2015, pág. 52)

Tiene valor Probatorio cuando:

- Es corroborado con otro u otros elementos de convicción.
- Se preste libre y en estado normal de sus facultades psíquicas.
- Sea prestada ante Juez o Fiscal en presencia de su abogado defensor.
- Sea sincera o espontánea.

El beneficio de la confesión es la disminución de la pena hasta en una tercera parte por debajo del mínimo legal, pero no puede ser aplicable en el supuesto de flagrancia y cuando exista reincidencia y habitualidad. (SAN MARTÍN CASTRO, 2015, pág. 805)

c. Elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares sean evidentes

Se refiere cuando el proceso inmediato debe ser iniciado, porque en las diligencias preliminares ya se cuenta con “evidentes elementos de convicción”, y que estas hayan sido acumuladas durante las diligencias preliminares, y previo interrogatorio del imputado, asimismo existe elementos de convicción suficientes, cuando de lo actuado en la investigación preliminar se ha hallado elementos incriminatorios, que sustentan la comisión del hecho delictivo.

(NEYRA FLORES, Tratado de Derecho Procesal Penal, 2015, pág. 52)

Los supuestos se encuentran tipificado en el numeral 1° del artículo 446° y 448°, no necesariamente deben ser concurrentes los tres supuestos, solo bastará con que se dé alguno de los supuestos. (VINELLI VERAU, 2015, pág. 75)

Basta la presencia de una de estas circunstancias para que el fiscal esté en la posibilidad de solicitar el procedimiento

inmediato, no es necesario que concurren las tres. (AVALOS RODRIGUEZ, 2014, pág. 246)

d. El delito de incumplimiento de prestación alimentaria (omisión de asistencia familiar, Art. 149º del Código Penal)

La incoación del proceso inmediato en el delito de incumplimiento de prestación alimentaria, se basa en lo innecesario de realizar actos de investigación, asimismo mediante este delito, principalmente lo que se requiere es:

- verificar si existe una sentencia judicial en la que esté establecida la obligación de prestar alimentos.
- Verificar si existe una liquidación de pensiones de alimentos devengados debidamente aprobada por el juez de la causa en el proceso de alimentos.

Posteriormente para determinar el *quantum* de la pena, se recabará los informes de antecedentes penales, judiciales, etc., para cuyo efecto el Fiscal tendrá apertura investigación preliminar.

e. El delito de conducción en estado de ebriedad o drogadicción (Art. 274º del Código Penal)

Es un delito contra la seguridad pública que consiste en conducir, operar o maniobrar un vehículo motorizado bajo los efectos del alcohol o estupefacientes, cuyos elementos de su configuración deben ser verificados conforme al tipo penal contenido en el artículo 274º del Código Penal.

2.2.2 Derecho a la defensa

La Constitución Política del Perú en su artículo N° 139, inciso 14, reconoce el derecho de defensa; la cual afirma que el derecho de defensa garantiza que los investigados, sean protegidos de sus derechos y obligaciones, cualquiera sea su naturaleza y que no queden en estado de indefensión. (LANDA ARROYO, 2010, pág. 285)

La intervención del abogado defensor ya sea de oficio o de su elección no constituye una simple formalidad y su ausencia en juicio implica

una infracción grave que termina con la nulidad e ineficacia de los actos procesales actuados sin su presencia. (MESIA, Carlos, 2004, pág. 105)

El derecho de defensa protege el derecho a no quedar en estado de indefensión en cualquier etapa del proceso penal o del procedimiento administrativo sancionador y en este estado de indefensión es evidente cuando, pese a atribuirse la comisión de un acto u omisión antijurídico, se le sanciona a un justiciable o a un particular sin permitirle ser oído o formular sus descargos, con las debidas garantías, sino también a lo largo de todas etapas del proceso y frente a cualquier tipo de articulaciones que se pueden promover. (STC 009-2004-AA/TC.)

Este derecho implica varios derechos, como el investigado cuente con un abogado de su libre elección, este a su vez puede comunicarse libremente con su defendido y que sea informado de las causas de su detención, que tenga acceso al expediente, archivos y documentos o las diligencias del proceso, que se disponga del tiempo y medios necesarios para preparar la defensa, que cuente con un intérprete o traductor si el inculcado no conoce el idioma del Tribunal. (NOVAK, Fabián y Namihas, Sandra, 2004, págs. 246, 247)

El derecho de defensa es primordial en todo ordenamiento jurídico. Mediante le se protege una parte medular del debido proceso. Las partes en juicio deben estar en la posibilidad jurídica y fáctica de ser debidamente citadas, oídas y vencidas mediante prueba evidente y eficiente. El derecho de defensa garantiza que ello sea así. (BERNALES BALLESTEROS, 1997, pág. 656)

Muy ligado con el ejercicio pleno del derecho de defensa, esta el acto procesal de notificación de las distintas resoluciones judiciales. Solo conociendo los fundamentos y sentido de una resolución se podrá realizar una adecuada defensa.

El derecho de defensa tiene vigencia plena a lo largo de todo el proceso, tal derecho de defensa se proyecta a todas las etapas y articulaciones que pudiera comprender el proceso, como el uso de los recursos impugnativos. (CASTILLO CORDOVA, 2006, pág. 185)

El derecho a la defensa contradictoria, comprende el derecho de intervenir en el proceso aunque se vea afectada la situación de la persona, y que integra el derecho a hacer alegaciones, presidido por el principio de igualdad de las partes, y que tiene relación directa con el derecho a usar los medios de prueba que resulten pertinentes.

(CARRUITERO LECCA, 2006, pág. 205. 206)

Asimismo, el derecho a la defensa, dentro del proceso penal, se materializa y se proyecta en dos facetas: *por un lado, a través de los propios actos del inculpado, siendo su exponente central la posibilidad de rendir una declaración libre sobre los hechos que se le atribuyen y, por el otro, por medio de la defensa técnica, ejercida por un profesional del Derecho, quien cumple la función de asesorar al investigado sobre sus deberes y derechos y ejecuta, inter alia, un control crítico y de legalidad en la producción de pruebas*

2.2.2.1 Aspectos vulnerarios del Derecho de Defensa

a. Carácter potestativo

Cuando los sujetos procesales asisten a la audiencia de apelación convocada por la sala de apelaciones tiene carácter potestativo, y es beneficioso para darle impulso al proceso, en la medida que permite la instalación de la audiencia con quienes se encuentren presentes en la sala de audiencias en la fecha y hora citada; según nuestro criterio la ley debería de brindar ciertas excepciones específicas, como ocurriría en supuestos en que el debate a producirse en la audiencia verse sobre derechos y libertades del imputado reconocidos constitucionalmente, en la cual sería necesario contar en dicho acto procesal con la presencia del abogado defensor del procesado.

b. Imposibilidad de aplazamiento de la audiencia

En la audiencia de apelación de auto no puede ser aplazada en ninguna circunstancia; pero cuando el abogado defensor de libre elección del investigado no asiste a la audiencia, se le asignara un abogado defensor de oficio, mediante la cual se

garantiza el Derecho de Defensa Técnica y todas las garantías procesales que lo establece el código procesal penal.

2.2.3 Marco Legal

1. **El Proceso Inmediato**, se encuentra tipificado en el artículo 446° del Código Procesal Penal, el mismo que establece:

“**Artículo 446°**: el fiscal debe solicitar la incoación del proceso inmediato, bajo responsabilidad, cuando se presente alguno de los siguientes supuestos:

- a. El imputado ha sido sorprendido y detenido en flagrante delito, en cualquiera de los supuestos del artículo 259.
- b. El imputado ha confesado la comisión del delito, en los términos del artículo 160°.
- c. Los elementos de convicción acumulados durante las diligencias preliminares, y previo interrogatorio del imputado, sean evidentes.

2. **El Derecho de Defensa**, se encuentra tipificado en:

- El artículo 139°, inciso 14, de la Constitución Política del Perú de 1993, establece el principio de que toda persona no puede ser privada del derecho de defensa en ningún estado del proceso, esto incluye también el proceso por faltas.
- El Artículo 8°, inciso 2, numeral d) y e) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, establece, que durante el proceso toda persona tiene derecho, en plena igualdad, al derecho del inculpado de ser asistido por un defensor.

3. El delito de **OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR**, subtipo incumplimiento de obligación alimentaria, tipificado en el primer párrafo del artículo 149° del Código Penal.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. Proceso inmediato

Es un proceso que se tramita cuando concurre ciertas circunstancias extraordinaria que permite abreviar el proceso penal, en este proceso no se realizara las fases de investigación preparatoria e intermedia, se tramita en los casos de flagrancia delictiva, confesión sincera del investigado y cuando existe suficientes elementos de confesión que acredite la comisión del hecho delictivo, asimismo el fiscal requerirá al juez de investigación preparatoria el inicio del proceso inmediato y si es concedido permitirá la formulación de la acusación.

2. Derecho a la defensa

Es un derecho fundamental de una persona, física o jurídica, a defenderse ante un tribunal de justicia de los delitos o cargos que se imputan con plenas garantías de igualdad e independencia, asimismo es un derecho que se da en todos los órdenes jurisdiccionales, y se aplica en cualquiera de las fases del procedimiento penal (sumario, intermedia y juicio oral) y civil (alegaciones, prueba y conclusiones).

3. Delito de Omisión de Asistencia Familiar

Es un problema social en nuestro medio, y para lograr oportunamente el cumplimiento de los derechos a la asistencia familiar, sería conveniente prescindir de reiterados requerimientos para el pago de alimentos, dar mayor énfasis a la conciliación en el proceso de alimentos, para acortar las etapas procesales en dicho proceso, y permitir en casos donde está debidamente acreditada la obligación del demandado y están presentes las partes, se dicte sentencia.

4. Investigados

Se refiere a investigado a la persona a la cual se le imputen unos presuntos hechos delictivos, los mismos que serán objeto de investigación judicial para ver si objetivamente hay base suficiente para sostener una acusación futura, para ver si se va a

poder enjuiciar al investigado por el delito, en esos casos estamos en la fase de instrucción del procedimiento abreviado

2.4 HIPÓTESIS

2.4.1 Hipótesis general

El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016 - 2017.

2.4.2 Hipótesis específicas

- a) El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
- b) El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
- c) El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

2.5 VARIABLES

2.5.1 Variable independiente

El Proceso Inmediato.

2.5.2 Variable dependiente

La vulneración del Derecho de Defensa.

2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES (DIMENSIONES E INDICADORES)

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Variable Independiente: EL PROCESO INMEDIATO	1. Detenido en flagrante delito.	1.1. El intervenido, agente es descubierto en la realización del hecho punible, delictual.	Si / No
		1.2. A huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de ejecutado el delito y es encontrado dentro de las 24 horas,	Si / No
	2. El imputado ha confesado la comisión del delito.	2.1. Es corroborado con otro u otros elementos de convicción.	Si / No
		2.2. Sea prestada ante Juez o Fiscal en presencia de su abogado defensor.	Si / No
	3. Elementos de convicción acumulados.	3.1. Acreditada	Si / No
		3.2. Determinación clara	Si / No
Dependiente: VULNERACIÓN AL DERECHO DE DEFENSA	1. A que se le comunique de inmediato la imputación en su contra	1.1. Precisa	Si / No
		1.2. Descripción clara	Si / No
	2. derecho a que se le conceda un tiempo razonable para que prepare su defensa	2.1. asegurar las condiciones mínimas y necesarias	Si / No
	3. Nadie puede ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo	3.1. Declaración libre	Si / No

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue aplicada, busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Lucio, 2006,p.122).

3.1.1. Enfoque

La naturaleza del presente trabajo de investigación tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo (mixto).

3.1.2. Alcance o nivel

De acuerdo a su nivel y profundidad la presente investigación estuvo enmarcada dentro del nivel de investigación descriptivo-explicativo. Porque estuvo orientada a explicar porque la variable independiente que es el proceso inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados en el delito de Omisión Asistencia Familiar.

3.1.3. Diseño

El presente trabajo de investigación correspondió al diseño no experimental, descriptivo-explicativo.

El diagrama será:

M → O

Dónde:

M = es la muestra

O = es la observación o medición de una variable
(vulneración del derecho de defensa).

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

UNIVERSO FÍSICO	La delimitación geográfica estuvo constituida por la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
UNIVERSO SOCIAL	La Población o Universo accesible estaba conformado por todos los casos de proceso inmediato por el delito de Omisión de Asistencia Familiar, asimismo por todos los fiscales de la ciudad de Huánuco.
UNIVERSO TEMPORAL	El periodo de estudio correspondió a los años 2016-2017.

3.2.2. Muestra

El estudio del trabajo de investigación fue de tipo No Probabilística en su variante intencional, es decir, estuvo a criterio de la investigadora y lo constituyeron: 10 fiscales de la ciudad de Huánuco; asimismo como objetos de análisis lo constituyeron 10 casos de Proceso Inmediato por el delito de Omisión de Asistencia Familiar correspondientes a los años 2016-2017.

3.3. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. Ficha de registro de recopilación de documentos. - Que estuvo constituida por la recopilación de los casos de proceso inmediato.
2. Técnica de observación directa, y el instrumento que se utilizó es la guía de observación.

3.4. TÉCNICAS DE RECOJO, PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

1. El instrumento utilizado fueron los fichajes.
2. La encuesta y el instrumento que se utilizó son los cuestionarios a los Fiscales encargados del proceso inmediato.
3. Registro documental: Se realizó por medio del análisis de documentos, informaciones de internet y en base a carpetas fiscales, comentarios que se logrará reunir de la población.

- **Análisis descriptivo:** Se utilizó la estadística descriptiva a través de las tablas de frecuencia, proporciones, gráficos para caracterizar algunas variables.
- **Análisis inferencial:** Se utilizaron estadísticos como medidas de tendencia central y dispersión para analizar las variables en estudio. Y también estadística inferencial utilizando la prueba estadística de chi cuadrado y el student con 95% de intervalo de confianza. Para el análisis bivariado se empleará regresión logística. El análisis se realizará el programa Excel y el software estadístico SPSS versión 22.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PROCESAMIENTO DE DATOS

En el presente trabajo de investigación hemos utilizado la encuesta como instrumento de obtención de datos y que para mayor objetividad se explica a continuación.

ENCUESTA A FISCALES DEL DISTRITO FISCAL DE HUÁNUCO

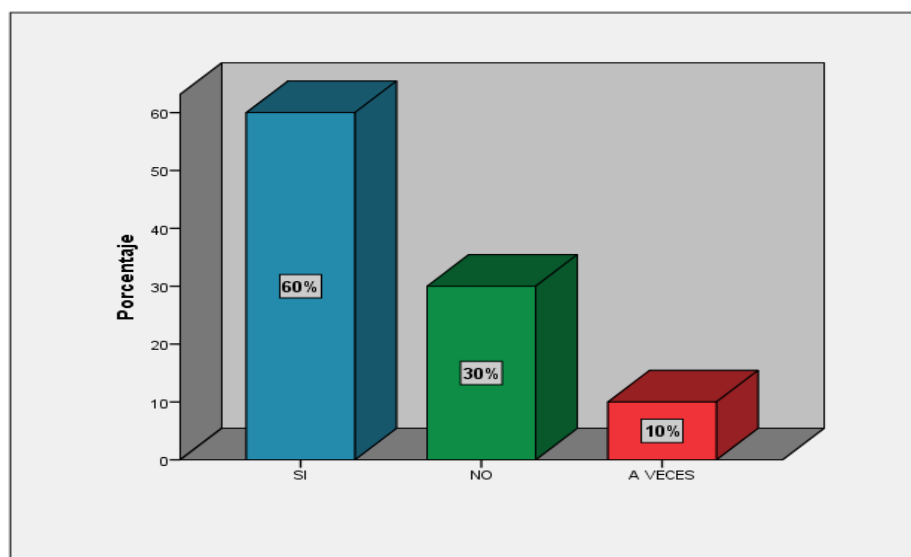
CUADRO Nº 01

1. ¿Para usted, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia

VARIABLES	Fi	%
SI	6	60
NO	3	30
A VECES	1	10
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 01



ANALISIS E INTERPRETACION

De 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 60% de los encuestados, que equivale a 6 fiscales, dijeron que la aplicación del Proceso Inmediato vulnera si el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar, el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que la aplicación del Proceso Inmediato no vulnera el derecho de defensa de los investigados y el 10% de los encuestados, que equivale a un fiscal, dijo que a veces vulnera el derecho de defensa de los investigados.

Donde se llega a la conclusión la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar.

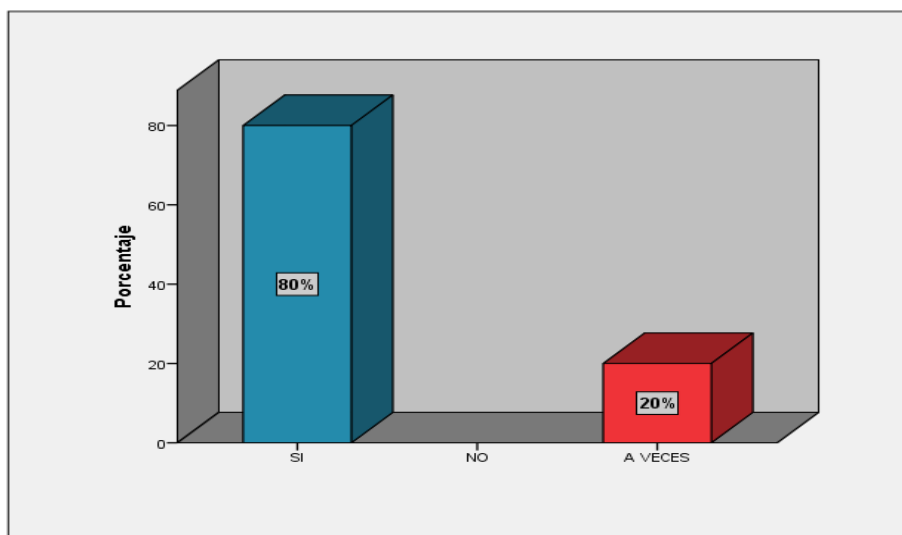
CUADRO Nº 02

2. ¿Para su criterio, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra?

VARIABLES	Fi	%
SI	8	80
NO	0	0
A VECES	2	20
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 02



ANALISIS E INTERPRETACION

De 10 fiscales que se encuesta se llegó a determinar que: el 80% de los encuestados, que equivale a 8 fiscales, dijeron que, la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra y el 20% de los encuestados, que equivale a 2 fiscales, dijeron que, la aplicación del Proceso Inmediato a veces vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra.

Donde se llega a la conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra.

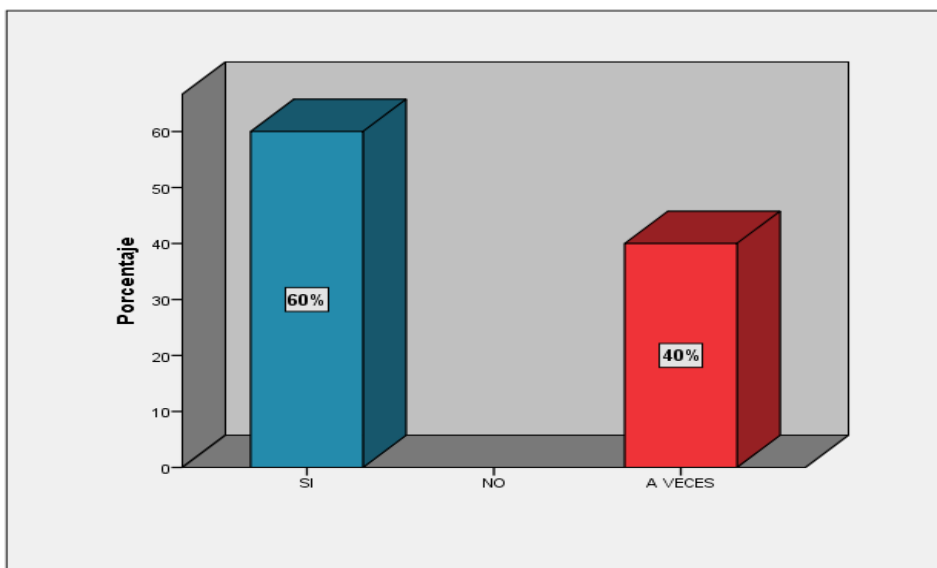
CUADRO N° 03

3. ¿Para usted, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa?

VARIABLES	Fi	%
SI	6	60
NO	0	0
A VECES	4	40
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO N° 03



ANALISIS E INTERPRETACION

De 10 fiscales que se encuesta se llegó a determinar que: el 60% de los encuestados, que equivale a 6 fiscales, dijeron que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa y el 40% de los encuestados, que equivale a 4 fiscales, dijeron que, la aplicación del Proceso Inmediato a veces vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa.

Donde se llega a la conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa.

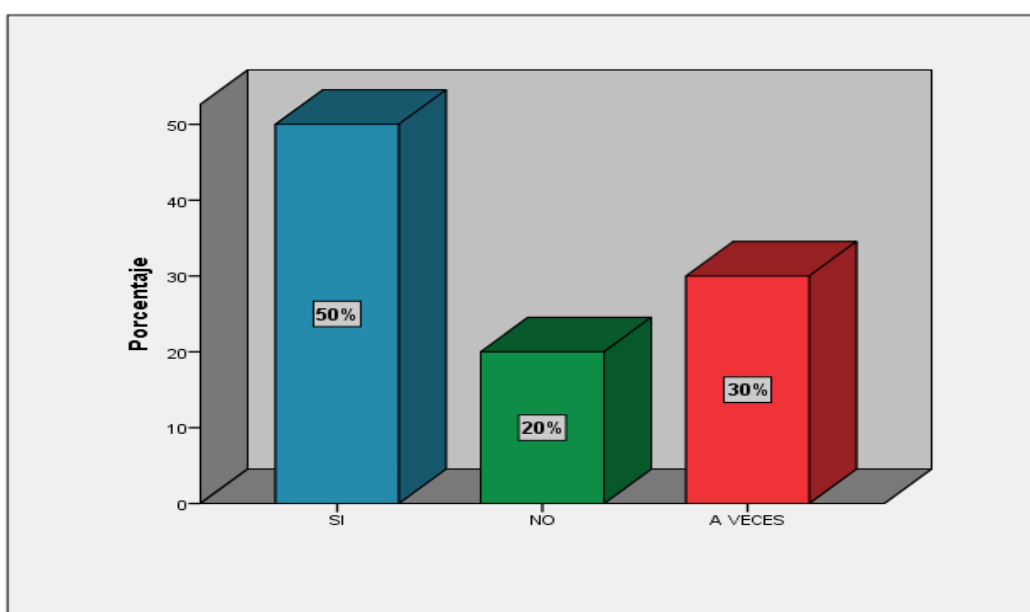
CUADRO Nº 04

4. ¿Para usted, de la forma como se vienen aplicando el Proceso Inmediato, crees que está generando implicancias en los investigados?

VARIABLES	Fi	%
SI	5	50
NO	2	20
A VECES	3	30
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 04



ANALISIS E INTERPRETACION

De 10 fiscales que se encuesta se llegó a determinar que: el 50% de los encuestados, que equivale a 5 fiscales, dijeron que la forma como se viene aplicando el Proceso Inmediato si está generando implicancias en los investigados, el 20% de los encuestados, que equivale a 2 fiscales, dijeron que no está generando implicancias en los investigados y el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que a veces está generando implicancias en los investigados.

Donde se llega a la conclusión que la forma como se viene aplicando el Proceso Inmediato si está generando implicancias en los investigados.

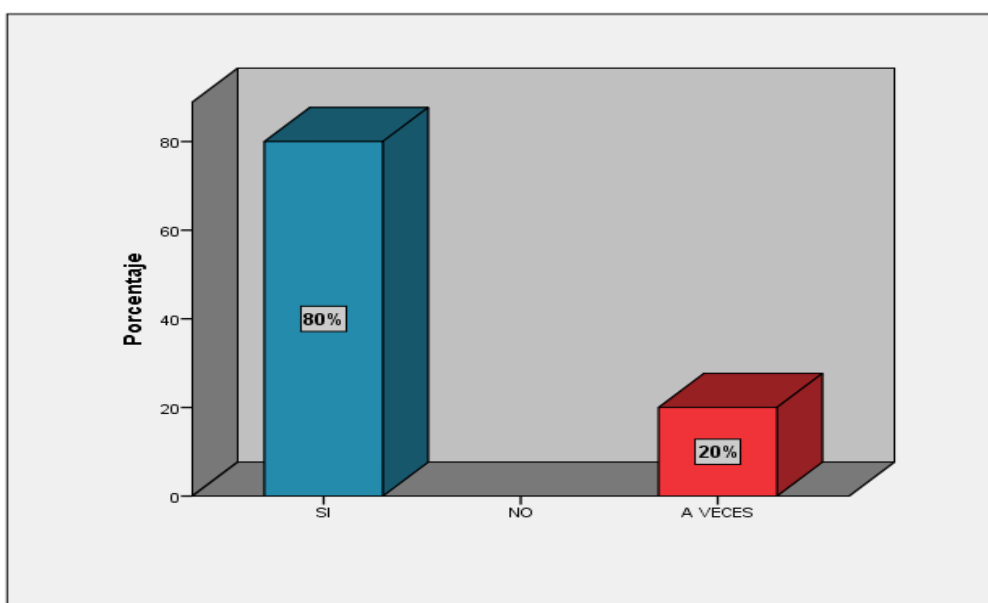
CUADRO Nº 05

5. ¿Para usted, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo?

VARIABLES	Fi	%
SI	8	80
NO	0	0
A VECES	2	20
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 05



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 80% de los encuestados, que equivale a 8 fiscales, dijeron que el Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo y el 20% de los encuestados, que equivale a 2 fiscales, dijeron que Proceso Inmediato a veces vulnera el derecho de defensa de los investigados al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo.

Donde se llega a conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo.

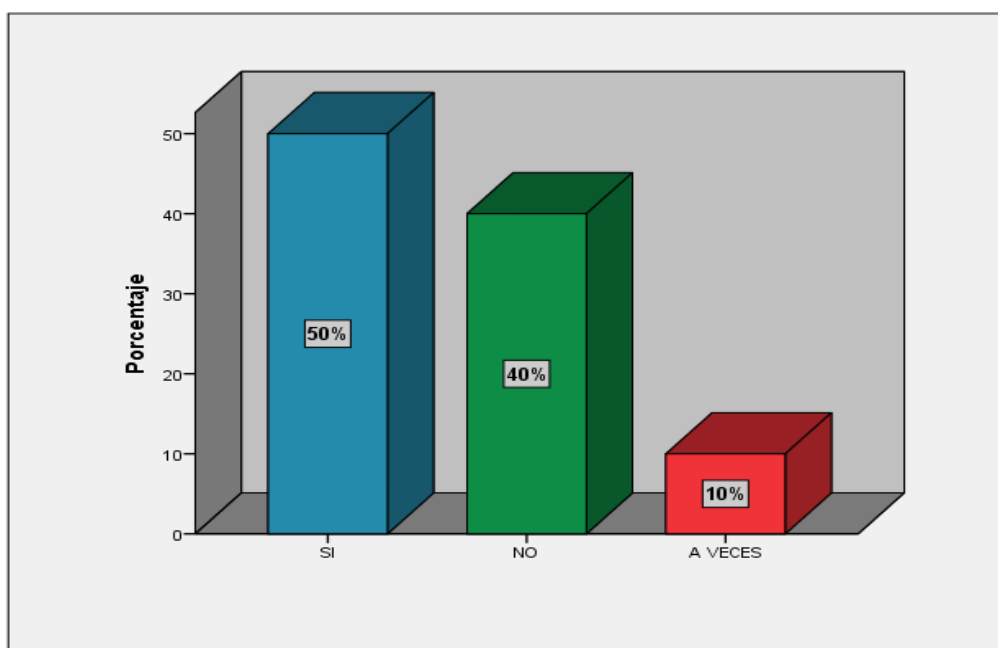
CUADRO Nº 06

6. ¿Piensa usted, que con la aplicación del Proceso Inmediato se pone en una situación de Indefensión a los investigados?

VARIABLES	Fi	%
SI	5	50
NO	4	40
A VECES	1	10
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 06



ANALISIS E INTERPRETACIÓN

De 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 50% de los encuestados, que equivale a 5 fiscales, dijeron que con la aplicación del Proceso Inmediato si se pone en una situación de indefensión a los investigados, el 40% de los encuestados, que equivale a 4 fiscales, dijeron que no se pone en una situación de Indefensión a los investigados y el 10% de los encuestados, que equivale a un fiscal, dijo que con la aplicación del Proceso Inmediato a veces se pone en una situación de Indefensión a los investigados.

Donde se llega a la conclusión que con la aplicación del Proceso Inmediato si se pone en una situación de Indefensión a los investigados.

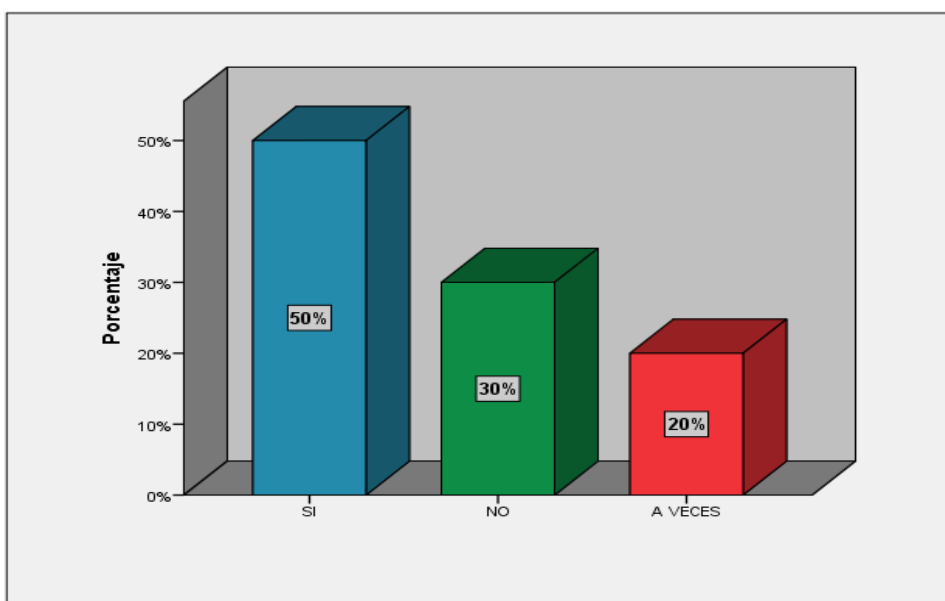
CUADRO Nº 07

7. ¿Para usted, al aplicarse el Proceso Inmediato se está vulnerando el principio de la igualdad de armas?

VARIABLES	Fi	%
SI	5	50
NO	3	30
A VECES	2	20
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 07



ANALISIS E INTERPRETACIÓN

De 10 fiscales que se encuesta se llegó a determinar que: el 50% de los encuestados, que equivale a 5 fiscales, dijeron que al aplicarse el Proceso Inmediato si se está vulnerando el principio de la igualdad de armas, el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que no se está vulnerando el principio de la igualdad de armas y el 20% de los encuestados, que equivale a 2 fiscales, dijeron que a veces se está vulnerando el principio de la igualdad de armas.

Donde se llega a la conclusión que al aplicarse el Proceso Inmediato si se está vulnerando el principio de la igualdad de armas.

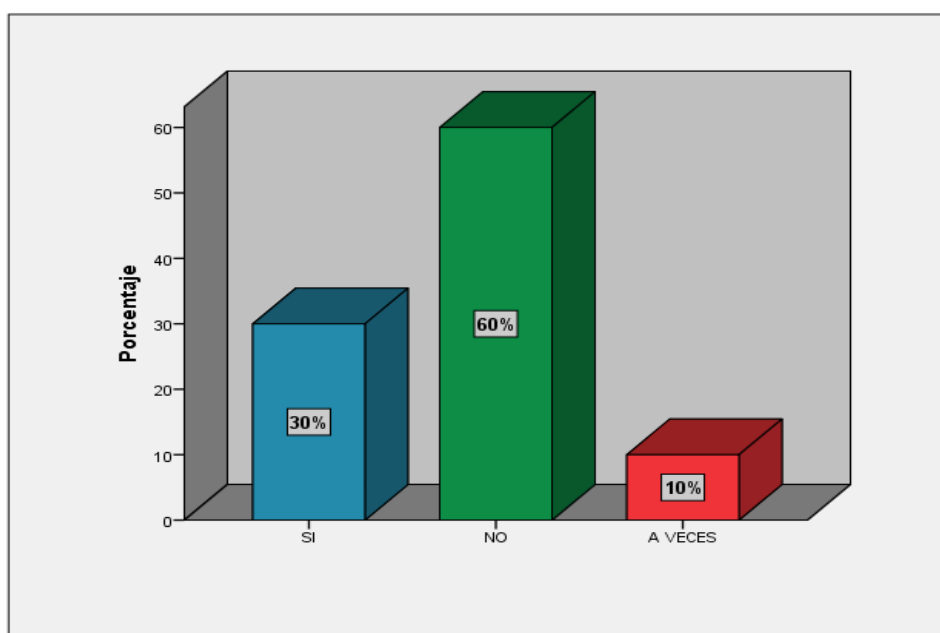
CUADRO Nº 08

8. ¿Usted, considera que, procesando los casos de Omisión a la Asistencia Familiar mediante el procedimiento especial del Proceso Inmediato, se reduce la comisión de este delito?

VARIABLES	Fi	%
SI	3	30
NO	6	60
A VECES	1	10
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 08



ANALISIS E INTERPRETACIÓN

De 10 fiscales que se encuesta se llegó a determinar que: el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que procesando los casos de Omisión a la Asistencia Familiar mediante el procedimiento especial del Proceso Inmediato si se reduce la comisión de este delito, el 60% de los encuestados, que equivale a 6 fiscales, dijeron que no se reduce la comisión de este delito y el 10% de los encuestados, que equivale a un fiscal, dijo que a veces se reduce la comisión de este delito.

De donde se llega a la conclusión que procesando los casos de Omisión a la Asistencia Familiar mediante el procedimiento especial del Proceso Inmediato no se reduce la comisión de este delito.

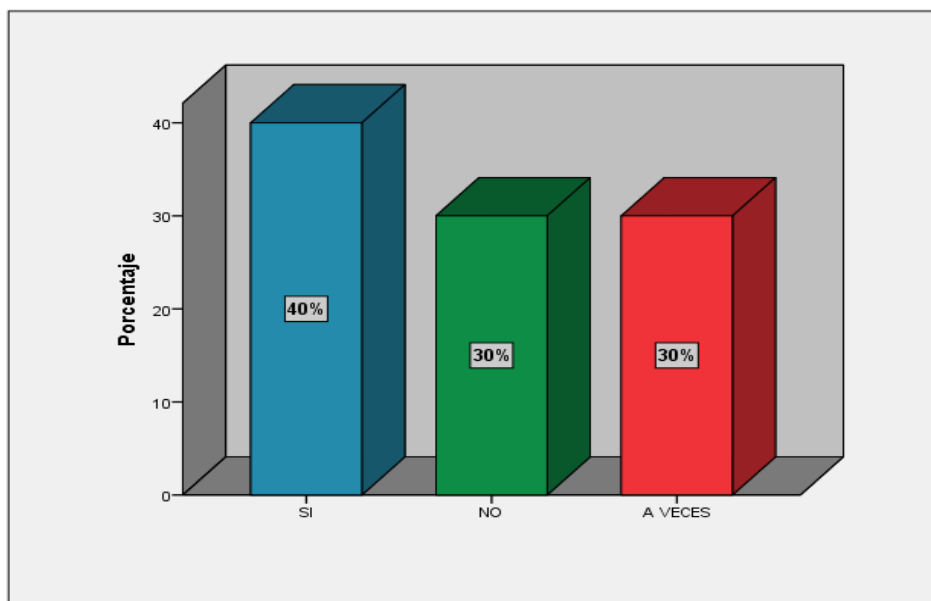
CUADRO N° 09

9. ¿Considera usted, que el procedimiento especial, como el Proceso Inmediato se está aplicando correctamente en el distrito Fiscal de Huánuco?

VARIABLES	Fi	%
SI	4	40
NO	3	30
A VECES	3	30
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO N° 09



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 40% de los encuestados, que equivale a 4 fiscales, dijeron que el Proceso Inmediato si se está aplicando correctamente en el distrito Fiscal de Huánuco, el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que el Proceso Inmediato no se está aplicando correctamente en el distrito Fiscal de Huánuco y el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que el Proceso Inmediato a veces se aplica correctamente en el distrito Fiscal de Huánuco. Donde se llega a la conclusión que el procedimiento especial, como el Proceso Inmediato se está aplicando correctamente en el distrito Fiscal de Huánuco.

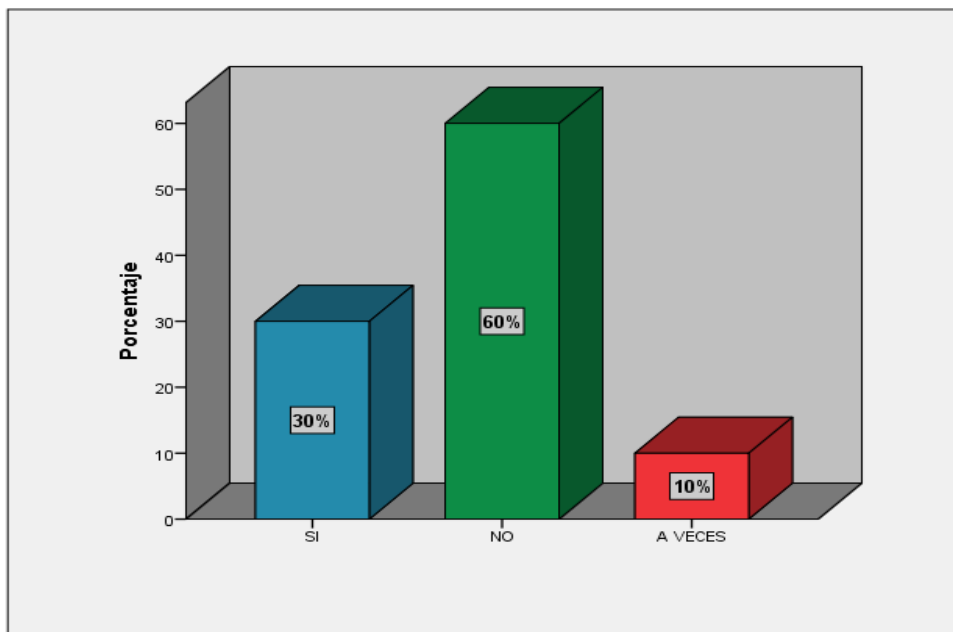
CUADRO Nº 10

10. ¿De acuerdo a su concepción jurídica, es constitucional la aplicación del Proceso Inmediato?

VARIABLES	Fi	%
SI	3	30
NO	6	60
A VECES	1	10
Total	10	100

Fuente: Cuestionario
Elaboración: La tesista

GRAFICO Nº 10



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De 10 fiscales que se encuestó se llegó a determinar que: el 30% de los encuestados, que equivale a 3 fiscales, dijeron que si es constitucional la aplicación del Proceso Inmediato, el 60% de los encuestados, que equivale a 6 fiscales, dijeron que no es constitucional la aplicación del Proceso Inmediato y el 10% de los encuestados, que equivale a un fiscal, dijo que a veces es constitucional la aplicación del Proceso Inmediato.

Donde se llega a la conclusión que no es constitucional la aplicación del Proceso Inmediato.

MATRIZ DE ANALISIS DE EXPEDIENTES

N° DE CARPETA FISCAL	DELITO	REQUERIMIENTO DE PROCESO INMEDIATO	AUDIENCIA UNICA DE INCOACION DE P.I	SENTENCIA DE LOS JUECES	PENA	REVOCATORIA
2006014501-2016-734-0	Omisión de Asistencia Familiar	01 de julio del 2016.	22 de agosto del 2016.	14 de setiembre del 2016.	01 años de pena privativa de libertad efectiva.	NO
2006014501-2017-1534-0	Omisión de Asistencia Familiar	07 de diciembre del 2017.	16 de agosto del 2018.	24 de setiembre del 2018.	10 meses y trece días de pena privativa de libertad suspendida.	SI
2006014501-2016-802-0	Omisión de Asistencia Familiar	18 de agosto del 2016.	26 de setiembre del 2016.	01 de febrero del 2017.	Ciento treinta seis jornadas de prestación de servicio a la comunidad.	SI
2006014501-2016-639-0	Omisión de Asistencia Familiar	16 de junio del 2016.	23 de setiembre del 2016.	23 de setiembre del 2016.	01 año de pena privativa de libertad suspendida.	SI
2006014501-2017-978-0	Omisión de Asistencia Familiar	11 de setiembre del 2017.	03 de abril del 2018.	14 de diciembre del 2018.	01 año de pena privativa de libertad suspendida.	NO
2006014501-2016-1462-0	Omisión de Asistencia Familiar	06 de enero del 2017.	12 de junio del 2017.	31 de julio del 2017.	10 meses y nueve días de pena privativa de libertad suspendida.	SI
2006014501-2017-1297-0	Omisión de Asistencia Familiar	18 de setiembre del 2017.	14 de noviembre del 2017.	14 de noviembre del 2017.	01 año de pena privativa de libertad suspendida.	NO
2006014501-2017-1670-0	Omisión de Asistencia Familiar	17 de mayo del 2017	20 de junio del 2017	02 de julio del 2017	11 meses y nueve días de pena privativa de libertad suspendida.	NO
2006014501-2017-874-0	Omisión a la Asistencia Familiar	28 de marzo del 2017	26 de abril del 2017	26 de mayo del 2017	01 año de pena privativa de libertad efectiva.	NO
2006014501-2017-425-0	Omisión de Asistencia Familiar	12 de junio del 2017	21 de setiembre del 2017	05 de octubre del 2017	10 meses de pena privativa de libertad suspendida.	SI

Fuente: Elaboración propia.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Del presente cuadro se puede advertir lo siguiente:

- a)** De un total de 10 casos analizados, que han sido admitidos y consecuentemente aplicados el proceso inmediato.
- b)** De los 10 casos en estudio 02, ha sido sentenciados a pena privativa de libertad efectiva.
- c)** De los 10 casos en análisis 07, ha sido sentenciado a pena privativa de libertad suspendida.
- d)** De los 10 casos en análisis 01, ha sido sentenciado con prestación de servicio a la comunidad.
- e)** Asimismo, de los 10 casos en análisis 05, ha sido revocado la sentencia con una pena efectiva.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

Por las características propias de la presente tesis, la contratación de hipótesis se realizó interrelacionando los datos obtenidos en la encuesta dirigida a los fiscales de la ciudad de Huánuco, información que ha sido sistematizada en los diversos diagramas antes presentados, estableciendo de esta manera la relación existente con la variable presentada en la presente tesis.

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

TIPO DE HIPOTESIS	HIPOTESIS	PRUEBA DE HIPOTESIS
HE ₁	El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.	VERDADERO
HE ₂	El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.	VERDADERO
HE ₃	El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.	VERDADERO
HG	El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016 - 2017.	VERDADERO

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Presentado los resultados de la investigación, corresponde confrontar nuestra hipótesis planteada a la luz de los resultados advertidos luego del trabajo de campo realizado al encuestar a los fiscales de la ciudad de Huánuco, relacionados con el instituto procesal del proceso inmediato relacionado con el derecho de defensa.

Ahora bien, analizaremos los resultados obtenidos de cada uno de las hipótesis.

5.1.1. Respecto de la Primera Hipótesis Específica

La primera hipótesis específica planteada, fue: El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

Estando a lo expuesto, luego de haber realizado el trabajo de campo consistente en las encuestas a los fiscales de la Ciudad de Huánuco, se ha podido apreciar que el proceso inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar.

Las tensiones en la aplicación del proceso inmediato en casos de Omisión de Asistencia Familiar, evidencian que una sentencia o la condena fácil, rápida y efectiva no constituirían más que una quimera, un monstruo cuya única consecuencia es la devastación del individuo, en cuanto a sus derechos fundamentales, ya que fundamentar una sentencia condenatoria es una labor compleja que simplemente no puede argumentarse con una interpretación literal de la ley, sino también tener en cuenta los principios a fin de llegar a una justificación racional.

5.1.2. Respecto a la segunda Hipótesis específica

La segunda hipótesis específica planteada fue: El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

Analizado desde el punto de vista de los resultados, del detalle del GRAFICO N° 03, se llegó a la conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa.

En esta línea, el Tribunal Constitucional peruano, siguiendo la doctrina jurisprudencial de la Corte Internacional Derechos Humanos, ha establecido que el derecho al plazo razonable es propiamente una “manifestación implícita” del derecho al debido proceso y a la tutela judicial efectiva y, en tal medida, se funda en el respeto a la dignidad de la persona humana, del mismo el plazo razonable tiene como finalidad impedir que los acusados permanezcan largo tiempo bajo acusación y asegurarse que ésta se decida prontamente.

El hecho de que el derecho al plazo razonable sea considerado como un “contenido implícito” del derecho al debido proceso trae como consecuencia que aquel pueda ser identificado como un derecho fundamental de configuración autónoma.

5.1.3. Respecto a la tercera hipótesis específica

La tercera hipótesis específica planteada fue: El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.

Analizado desde el punto de vista de los resultados, del detalle del GRAFICO N° 05, se llegó a la conclusión que la aplicación del Proceso Inmediato si vulnera el derecho de defensa de los investigados al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo.

Este derecho garantiza a toda persona no ser obligada a descubrirse

contra sí misma (nemo se detegere), no ser obligada a declarar contra sí misma (nemo tenetur edere contra se) o, es lo mismo, no ser obligada a acusarse a sí misma (nemo tenetur se ipsum accusare).

De acuerdo a la normatividad nadie puede ser coaccionado a declarar o confesar responsabilidad sobre un hecho que se encuentra en investigación.

Por cierto, el contenido prima facie protegido por el derecho a no declarar la culpabilidad contra sí mismo se encuentra relacionado con una serie de derechos fundamentales, de cuyo registro es posible individualizar una serie de obligaciones de abstención a cargo del Estado. Como ha recordado el Comité de Derechos Humanos, al examinarse este derecho; debe tenerse presente las disposiciones del artículo 7 y del párrafo I del artículo I del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, concordante con el artículo 2.24. de la Constitución, según los cuales

"Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. En particular, nadie será sometido sin su libre consentimiento a experimentos médicos o científicos"; y, "Toda persona privada de su libertad será tratada humanitariamente y con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano" respectivamente.

Por tanto, para los efectos de que este derecho no sufra un menoscabo que pueda ser calificado como arbitrario, el Estado está prohibido de ejercer violencia psíquica o física sobre el inculcado o acusado y ejecutar métodos engafiosos o de naturaleza análoga que pudieran estar estinados a obtener involuntariamente información sobre los hechos criminales por los cuales se le investiga o acusa en un proceso penal.

Si el derecho a no autoincriminarse comprende el derecho a guardar silencio, en el ámbito jurisdiccional, los jueces y tribunales tienen la obligación de no asumir una aceptación tácita del silencio, pero sí a darle un sentido interpretativo del mismo que pueda ayudar a dilucidar la causa. Y es que sí existe un deber de respetar, cumplir y defender

la Constitución y el ordenamiento jurídico de la Nación, según dispone el artículo 38° de la Constitución.

5.1.4. Respecto a la hipótesis general

El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016 - 2017.

Se pudo determinar que la inadecuada y desmesurada aplicación del proceso inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar.

Del estudio y análisis de la información proporcionada se puede concluir que es necesario que se dé una mirada profunda y sustancial a esta institución jurídica del Proceso Inmediato.

Del mismo modo, los peligros derivados de un incorrecto desarrollo del proceso inmediato en el delito de Omisión de Asistencia Familiar y de una desproporcional al momento de aplicar la pena, pueden superarse si los actores del proceso, cumplen, con el papel de actores del cambio, evitando la incorrecta práctica, denunciando la arbitrariedad y tiranía en la aplicación de los mecanismos de simplificación procesal.

Consecuentemente sostenemos que deben brindarse capacitaciones urgentes en la medida de lo posible a los actores del proceso y a nuestros fiscales, para que puedan mejorar en analizar y practicar el protocolo de proceso inmediato; pues, de no ser así, no tendría sentido aplicar dicha institución, por lo menos a estos niveles.

Asimismo, sería suficiente que los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar, llegaran a un acuerdo a nivel fiscal para que puedan pagar la totalidad de la pensión devengada y no entrar en un proceso inmediato, que lleva tiempo y demora para la solución en este tipo de delito.

5.1.5. Contrastación de los resultados del trabajo de campo con las fuentes bibliográficas

- **Análisis de fuente documental**

Para Pedro Angulo, uno de los principales problemas del proceso inmediato se vincula al derecho de defensa y por eso dijo que resulta necesario que las personas tengan acceso a una defensa efectiva inmediatamente después de ser detenidas.

Nakazaki fue más allá. Dijo que si no hay abogado que garantice la defensa desde el primer momento al detenido, no puede haber proceso inmediato porque no habrá quién informe al juez de los hechos impeditivos; y propuso que si un abogado plantea hechos impeditivos que tienen que probarse en otras palabras, que hay necesidad probatoria el juez debe permitirlo y no aceptar el proceso inmediato.

- **Marco normativo**

En la actualidad, ante la creciente ola de inseguridad que se vive nuestro país, el Poder Ejecutivo ensaya soluciones desde el ámbito político-criminal, apostando por soluciones normativas que brinden una mayor celeridad en la resolución de casos penales, todo ello, con la finalidad de que esta densa niebla colectiva de temor y angustia ciudadana sea menguada por condenas mucho más rápidas y efectivas. Desde el análisis de nuestro escenario actual, conviene preguntarnos si el D. Leg. N° 1194, que regula la aplicación del proceso inmediato en casos de flagrancia tiene ese perfil que persigue el mejor de los “fines políticos” siguiendo el peor de los caminos para el imputado.

En el trámite del delito de omisión a la asistencia familiar (OAF) presenta un problema de origen, pues no comprometen la **seguridad ciudadana** y, por tanto, no debió ser abarcada en la modificación del art. 446 del CPP, que impone la incoación del proceso inmediato para los delitos de omisión de asistencia familiar. Claro está que este extremo de la modificación no se encuentra dentro del marco de la delegación legislativa.

Asimismo, en el **Acuerdo Plenario 2-2016/CIJ-116**(*apartado B del fundamento 14*) fuerza la razón que pretendiendo hacer

aceptable que el delito de Omisión a la Asistencia Familiar, está vinculado con la seguridad ciudadana, en el *“ámbito de protección de la “seguridad” de los propios integrantes de la familia, basadas en deberes asistenciales y cuya infracción es la base del reproche penal”*. Pero, solo por salvar la presunción de constitucionalidad del **Decreto Legislativo 1194**, no es correcto vincular este delito a los problemas de seguridad ciudadana.

Dicho criterio expresado por el juez supremo **Dr. Salas Arenas**, como fundamento propio, en el **Acuerdo Plenario 2-2016/CIJ-116**, precisa que el concepto “seguridad ciudadana” no es omnicomprensivo y no abarca todo el catálogo típico; en ese orden, no cabe entender ninguna de las formas de delito de omisión a la asistencia Familiar (OAF) como asuntos relativos a la seguridad ciudadana. En efecto, los comportamientos delictivos vinculados con la seguridad ciudadana son aquellos intrínsecamente violentos y están directamente vinculados a la afectación con intensidad de otros bienes jurídicos como la vida, la integridad física, la libertad, etc. Empero, el comportamiento del omiso alimentario no tiene esa entidad pluriofensiva.

El problema se presenta cuando el proceso inmediato para los delitos de OAF se difunde como una medida eficaz contra la inseguridad ciudadana. Este es el punto de quiebre, entre una mirada realista de los efectos del proceso inmediato y otra, desde una perspectiva idealista especulativa. Se debe realizar un real dimensionamiento del impacto de los delitos de Omisión a la Asistencia Familiar en la seguridad ciudadana, para no atizar expectativas ilusas en el sentido que su procesamiento en el proceso inmediato sería una herramienta idónea para afrontar los problemas de seguridad ciudadana. Asimismo, encerrando padres irresponsables en sus obligaciones alimentarias, y otros delitos de similar, no se combate la inseguridad ciudadana, pues su realización no está vinculada a la criminalidad violenta.

Recurrir a forzar razones para pretender una legitimidad constitucional de la persecución punitiva a través del proceso

inmediato del delito de OAF, y directamente vincularlo a los problemas de inseguridad ciudadana, es resultado de una inadecuada percepción criminológica del difuso problema de la inseguridad ciudadana.

CONCLUSIONES

1. De esta manera según los resultados encontrados se concluye que la aplicación del proceso inmediato vulnera el derecho a la defensa de los investigados en el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
2. El proceso inmediato se está aplicando de manera deficiente en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
3. Está comprobado que las implicancias que produce la deficiente aplicación del proceso inmediato en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.
4. De acuerdo a criterio de los fiscales, el proceso inmediato es constitucional; pero sin embargo a luz de un análisis e interpretación; desde el punto de vista dogmático jurídico la aplicación de esta institución jurídica no es constitucional debido que se vulnera derechos fundamentales de los investigados.

RECOMENDACIONES

1. Que, los legisladores, evalúen y revalúen la institución jurídica del proceso inmediato debido a que está probado que vulnera el derecho de defensa de los investigados en el delito de Omisión de Asistencia Familiar.
2. Que, los legisladores deroguen o modifique el contenido del proceso inmediato, por ser una ley que vulnera el derecho de defensa de los investigados.
3. Que, el Estado promueva otros mecanismos más innovadores para evitar la aplicación desmesurada del proceso inmediato y de esta manera se evite la vulneración del derecho de defensa de los investigados, del mismo modo crear una página web que este constantemente actualizado y que estén interrelacionados con la Fiscalía, Poder Judicial y el Banco de la Nación, y que dicha página contenga información si los investigados están o no al día con el pago de las pensiones alimenticias, para que así la Fiscalía no este promoviendo el proceso inmediato en todos los delitos de Omisión de Asistencia Familiar.
4. Que, las instituciones como la Fiscalía de la Nación y el Poder Judicial, deberían de promover especializaciones y capacitaciones con la finalidad que los operadores jurídicos apliquen correctamente el proceso inmediato.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

A. BIBLIOGRAFÍA

- AVALOS RODRIGUEZ, C. C. (2014). Mecanismo de Simplificación Procesal en el Código Procesal Penal.
- BERNALES BALLESTEROS, E. (1997). La Constitución de 1993. Analisis comparado, Constitución y Sociedad. Lima.
- CARRUITERO LECCA, F. (2006). Estudio doctrinario y jurisprudencial a las disposiciones generales de los procesos de habeas corpus, amparo, habeas data y cumplimiento del Código Procesal Constitucional, Ley N° 28237. Lima: Studio editores.
- CASTILLO CORDOVA, L. (2006). Comentarios al Código Procesal Constitucional. Título Preliminar y Disposiciones Generales. Lima: Palestra Editores.
- GONZALES GONZALES, E. C. (2016). El Proceso Inmediato. Lima-Perú.
- LANDA ARROYO, C. (2010). Los derechos fundamentales en la jurisprudencia del tribunal constitucional . Lima-Perú: Palestra Editores.
- MESIA, Carlos. (2004). Exegesis del Código Procesal Constitucional. Lima: Gaceta Jurídica.
- NEYRA FLORES, J. A. (2015). En *Tratado de Derecho Procesal Penal* (Vol. Tomo II). Idemsa.
- NEYRA FLORES, J. A. (2015). *Tratado de Derecho Procesal Penal*. Idemsa.
- NOVAK, Fabián y Namihas, Sandra. (2004). Derecho Internacional de los Derechos Humanos. Manual para Magistrados y auxiliares de Justicia. Academia de la Magistratura. Lima.
- PANDIA MENDOZA, R. (23 de Junio de 2016). *El proceso inmediato*.
- SAN MARTÍN CASTRO, C. (2015). Derecho Procesal Penal. INPECCP Y CENALES.
- SERNA MELODIAS, J. H. (2017). "PROCESO INMEDIATO Y SUS DEFECTOS EN EL DERECHO DE DEFENSA TECNICA ADECUADA EN EL PERÚ". Cusco-Perú.
- VINELLI VERAU, R. (2015). El proceso inmediato. Comentarios sobre el Decreto Legislativo N° 1194, en la Revista Actualidad Penal. Lima - Perú.

B. DOCUMENTOS

Acuerdo Plenario Extraordinario N° 02-2016/CJ-116. (2016). Conforme a lo desarrollado por la Corte Suprema de la República. Perú.

CASTRO HUAMAN, M. A. (2017). “DESNATURALIZACION DEL PROCESO INMEDIATO EN CASOS DE FLAGRANCIA EN LOS DELITOS DE OMISIÓN A LA ASISTENCIA FAMILIAR (JIP-ACOBAMBA 2016)”. Huancavelica-Perú.

LUPACA VALERIANO, M. Y. (2017). “IMPLICACIONES EN LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO EN DELITOS DE OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR FRENTE A LA RUPTURA DEL VINCULO FRATERNAL EN PERJUICIO DEL MENOR ALIMENTISTA, DISTRITO JUDICIAL DE PUNO”. Juliaca - Perú.

Yosely Huerrera. (2018). Introducción al proceso inmediato.

STC 009-2004-AA/TC., De fecha 05 de julio de 2004, fundamento 27..

ANEXOS



UDH
UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

<http://www.udh.edu.pe>

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS

ENCUESTA A FISCALES DEL DISTRITO FISCAL DE HUÁNUCO

INSTRUCCIONES: Estimado(a) Fiscal. Esta encuesta es estrictamente anónima y tiene por finalidad recoger información sobre la aplicación del proceso inmediato y la vulneración del derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar, a fin de disponer de un marco de referencia, por tanto, agradecemos responder con la mayor sinceridad y seriedad, Marcando con una (X) la alternativa que crees que es correcta.

CUESTIONARIO:

1. ¿Para usted, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar?
SI () NO () A VECES ()
2. ¿Para su criterio, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra?
SI () NO () A VECES ()
3. ¿Para usted, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa?
SI () NO () A VECES ()
4. ¿Para usted, de la forma como se vienen aplicando el Proceso Inmediato, crees que está generando implicancias en los investigados?
SI () NO () A VECES ()
5. ¿Para usted, la aplicación del Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo?
SI () NO () A VECES ()
6. ¿Piensa usted, que con la aplicación del Proceso Inmediato se pone en una situación de Indefensión a los investigados?
SI () NO () A VECES ()
7. ¿Para usted, al aplicarse el Proceso Inmediato se está vulnerando el principio de la igualdad de armas?
SI () NO () A VECES ()
8. ¿Usted, considera que, procesando los casos de Omisión a la Asistencia Familiar mediante el procedimiento especial del Proceso Inmediato, se reduce la comisión de este delito?
SI () NO () A VECES ()
9. ¿Considera usted, que el procedimiento especial, como el Proceso Inmediato se está aplicando correctamente en el distrito Fiscal de Huánuco?
SI () NO () A VECES ()
10. ¿De acuerdo a su concepción jurídica, es constitucional la aplicación del Proceso Inmediato?
SI () NO () A VECES ()

MUCHAS GRACIAS,

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME							
TITULO DEL INFORME: “LA APLICACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO Y LA VULNERACION DEL DERECHO DE DEFENSA POR EL DELITO DE OMISIÓN DE ASISTENCIA FAMILIAR EN LA PRIMERA FISCALIA PROVINCIAL PENAL CORPORATIVA DE HUÁNUCO, 2016-2017”.							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	DISEÑO	POBLACION-MUESTRA
Problema General ¿En qué medida el proceso inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016-2017?	Objetivo General Determinar en qué medida el proceso inmediato vulnera el derecho de defensa por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016-2017.	Hipótesis General El Proceso Inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de Omisión de Asistencia Familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2016-2017.	Variable Independiente el proceso inmediato.	Variable Independiente <ul style="list-style-type: none"> - El intervenido, agente es descubierto en la realización del hecho punible, delictual. - A huido y ha sido identificado durante o inmediatamente después de ejecutado el delito y es encontrado dentro de las 24 horas, - Es corroborado con otro u otros elementos de convicción. - Sea prestada ante Juez o Fiscal en presencia de su abogado defensor. - Acreditada - Determinación clara 	Métodos a. Método descriptivo-explicativo b. Método analítico – sintético c. Análisis documental Técnicas a. Análisis documentario b. La encuesta Instrumentos a. Guía de análisis documentario b. Guía de encuesta	El tipo de investigación El tipo de investigación es aplicada, busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar. Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Lucio (2006). Nivel de investigación Es descriptivo y explicativo El diseño de investigación La presente investigación corresponde al diseño no experimental, descriptivo-explicativo. M: La muestra O: variable en estudio	La población Universo Físico: La población de estudio estará constituida por todos los Fiscales de la ciudad Huánuco; también se analizaron todas las carpetas fiscales de los años 2016 y 2017 en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco. La muestra El estudio será de tipo No Probabilística en su variante intencional, es decir, estará a criterio de la investigadora y lo van a constituir: 10 fiscales; También como objetos de análisis lo van a constituir 10 carpetas fiscales de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, correspondientes al año 2016 y 2017, haciendo un total de 20 unidades de análisis.
Problemas Específicos PE₁: ¿De qué manera el proceso inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la primera fiscalía provincial corporativa de Huánuco? PE₂: ¿De qué manera el proceso inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la primera fiscalía provincial corporativa de Huánuco? PE₃: ¿De qué manera el proceso inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la primera fiscalía provincial corporativa de Huánuco?	Objetivos específicos OE1: Determinar de qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco. OE2: Determinar de qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco. OE3: Determinar de qué manera el Proceso Inmediato vulnera el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.	Hipótesis Específicas HE₁: El proceso inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al no comunicársele de inmediato la imputación formulada en su contra en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco. HE₂: El proceso inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al no concederle un tiempo razonable para que prepare su defensa en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco. HE₃: El proceso inmediato vulnera significativamente el derecho de defensa de los investigados por el delito de omisión de asistencia familiar al ser obligado o inducido a declarar o a reconocer culpabilidad contra sí mismo en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco.	Variable Dependiente. Vulneración al derecho de defensa.	Variable Dependiente <ul style="list-style-type: none"> - Precisa - Descripción clara - asegurar las condiciones mínimas y necesarias - Declaración libre 			